

CORRELACIÓN ENTRE EMPATÍA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Sonia Fiorella Callupe Becerra

Institución Educativa “República de Canadá” Miraflores-Huamalíes-Huánuco.

RESUMEN

El objetivo de la investigación es correlacionar la empatía con el rendimiento académico obtenido por los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria, Facultad de Ciencias Educación de la Universidad Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco en el periodo 2017-I. Método. Se realizó un estudio descriptivo correlacional con 128 estudiantes matriculados en el semestre 2017-I en la Escuela Profesional de Educación Primaria. Resultados y conclusiones. No existe una relación significativa entre rendimiento académico y empatía en los estudiantes, el coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables es $-.043$ y significancia bilateral de $.628$. La variable empatía se trabajó en cuatro dimensiones: toma de perspectiva, fantasía, toma de perspectiva y malestar personal. No existe relación significativa entre el rendimiento académico y la dimensión toma de perspectiva, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $.053$ y significancia bilateral de $.552$. No existe relación significativa entre rendimiento académico y la dimensión fantasía, se obtuvo coeficiente de correlación de Pearson de $-.060$ y significancia bilateral de $.501$. No existe relación significativa entre rendimiento académico y la dimensión preocupación empática, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $-.112$ y significatividad de $.208$, No existe relación significativa entre rendimiento académico y la dimensión malestar personal, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $.015$ y significancia bilateral de $.871$.

Palabras clave: Empatía, rendimiento académico, estudiantes universitarios.

CORRELATION BETWEEN EMPATHY AND ACADEMIC PERFORMANCE IN UNIVERSITY STUDENTS

ABSTRACT

The aim of the research is to correlate the empathy with the academic performance obtained by the students of the Specialty of Primary Education, Faculty of Education Sciences of the Hermilio Valdizán University of the city of Huánuco in the period 2017-I. Method. A correlational descriptive study was conducted with 128 students enrolled in the 2017-I semester in the Vocational School of Primary Education. Results and conclusions. There is no significant relationship between academic performance and empathy in students, the Pearson correlation coefficient between both variables is $-.043$ and bilateral significance of $.628$. The variable empathy was worked on in four dimensions: taking perspective, fantasy, taking perspective and personal discomfort. There is no significant relationship between academic performance and perspective taking dimension, we obtained a Pearson correlation coefficient of $.053$ and bilateral significance of $.552$. There is no significant relationship between academic performance and the fantasy dimension, Pearson correlation coefficient of $-.060$ and bilateral significance of $.501$. There is no significant relationship between academic performance and the empathic concern dimension, a Pearson correlation coefficient of $-.126$ and significance of $.208$ was obtained, there is no significant relationship between academic performance and the personal discomfort dimension, a correlation coefficient was obtained of Pearson of $.015$ and bilateral significance of $.871$.

Keywords: Empathy, academic performance, university students.

Revisado: 14.06.17
Aceptado para publicación: 31.07.18

INTRODUCCIÓN

El mundo actual exige profesionales capaces de dar respuesta a los complejos y cambiantes problemas que la sociedad presenta. Ello pone de relieve la importante función de la educación superior para habilitar a los ciudadanos, sobre todo, cuando deben ejercer cargos y asumir responsabilidades, sean estos en el sector público o privado. Se requieren profesionales que puedan desenvolverse adecuadamente en el contexto socio-laboral en el que se encuentran circunscritos, para lo cual es fundamental que posean características para actuar con sentido ético y humano en el plano interpersonal.

Desarrollar la empatía es fundamental en el adecuado despliegue de un profesional en los distintos campos o labores que desempeña. Se aprecia su importancia al ser incorporada en el desarrollo de competencias profesionales en la educación superior. La importancia de su incorporación surge de las relaciones de esta con distintos aspectos de la conducta interpersonal, no solo en el plano laboral sino también en el desempeño del sujeto en su vida cotidiana. La empatía es un importante factor para que el individuo desarrolle pautas de pensamiento y comportamiento acordes con las normas sociales. Diversos estudios concluyen en que la empatía ha mostrado una relación positiva con la resolución de conflictos.

Todas estas relaciones refuerzan el valor de la empatía para el desempeño efectivo en las relaciones interpersonales, tanto en el contexto educativo como en el contexto socio-laboral. Incluso, la evidencia muestra su aporte en el desarrollo y mantenimiento de entornos laborales positivos, facilitando la adecuada resolución de conflictos, la efectividad interpersonal y la orientación hacia el bien común, contribuyendo a su paso con el bienestar del individuo y los que le rodean.

En publicaciones a nivel mundial, nacional y regional, existente pocos estudios referentes a la variable empatía. Se hace necesario profundizar los estudios sobre este tema debido a que vivimos en una sociedad con personas cada vez menos empáticas.

Con la finalidad de contribuir a la realización de estudios sobre la empatía, se realizó la investigación, teniéndose como objetivo general correlacionar la empatía con el rendimiento académico obtenido por los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Fa-

cultad de Ciencias Educación, de la Universidad Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco.

La hipótesis general alternativa fue: Existe correlación significativa entre empatía y rendimiento académico de los estudiantes. La hipótesis nula: No existe correlación significativa entre empatía y rendimiento académico de los estudiantes. Para comprobar la hipótesis se suministró el cuestionario Índice de Reactividad Interpersonal a 128 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria matriculados en el periodo 2017-I para conocer el nivel de empatía, también se solicitó información a la Dirección de Asuntos y Servicios Académicos de la UNHEVAL de los promedios alcanzados por cada uno de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria matriculados en el semestre 2017-I.

El programa estadístico informático SPSS permitió determinar la correlación entre las variables de estudio. Se utilizó la tabla de categorías para la interpretación clásica del índice de correlación, (Córdova, 2012, p. 187)

Los resultados generales de la investigación nos permiten establecer que estadísticamente no existe relación significativa entre el nivel de empatía y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Facultad de Ciencias Educación, de la Universidad Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco.

MATERIAL Y MÉTODOS

El tipo de investigación es básico, nivel descriptivo, porque se describen la relación existente entre la variable empatía y rendimiento académico, las mismas que fueron sometidos a análisis, utilizando criterios sistemáticos para destacar los elementos esenciales de su naturaleza (Fernández, 2003).

El diseño empleado fue el correlacional porque se buscó determinar la relación que existe entre la variable empatía y variable rendimiento académico.

La población del trabajo estuvo constituida por el total de los alumnos matriculados en la Escuela Profesional de Educación Primaria, periodo académico 2017-I, es decir 185 estudiantes. Para tener mayor precisión en los resultados, se optó por el censo, teniendo como criterios de inclusión a todos los alumnos regulares matriculados en el periodo 2017-I a la Escuela Académico de Educación Primaria. Se excluye-

ron a los estudiantes que no asistieron a clases los días en que suministró instrumento para recoger información sobre la empatía. Teniéndose en consideración ambos criterios se trabajó con 128 estudiantes.

Se hizo de la técnica de la encuesta y se empleó el instrumento denominado Índice de Reactividad Interpersonal de tipo Likert, creado por Davis, validado por juicio de expertos y medido su confiabilidad, tal y como recoge Retuerto (2002) “los resultados de consistencia interna presentado por Davis (1980) señalan un coeficiente alpha para las cuatro subescalas, con un rango de 71 a .77, oscilando el rango de la fiabilidad test-retest desde .62 a 80 con un intervalo entre ocho y diez semanas”. En cuanto a su estructura consta de 28 ítem’s con cinco opciones donde la puntuación va de 0 a 4. Las respuestas son: no me describe bien (0), me describe un poco (1), me describe bien (2), me describe bastante bien (3) y describe muy bien (4). A mayor puntuación, se establece mayor presencia del constructo.

RESULTADOS

Tabla 1. Relación entre rendimiento académico y empatía

		Rendimiento académico	Empatía general
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	1	-.043
	Sig. (bilateral)		.628
	N	128	128
Empatía general	Correlación de Pearson	-.043	1
	Sig. (bilateral)	.628	
	N	128	128

Tabla 2. Relación entre rendimiento académico y dimensión toma de perspectiva.

		Semestre de estudios	Rendimiento académico
Semestre de estudios	Correlación de Pearson	1	0.163
	Sig. (bilateral)		0.066
	N	128	128
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	0.163	1
	Sig. (bilateral)	0.066	
	N	128	128

Tabla 3. Relación entre rendimiento académico y dimensión fantasía

		Rendimiento académico	Fantasía
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	1	-.060
	Sig. (bilateral)		.501
	N	128	128
Fantasía	Correlación de Pearson	-.060	1
	Sig. (bilateral)	.501	
	N	128	128

Tabla 4 Relación entre rendimiento académico y dimensión preocupación empática.

		Rendimiento académico	Preocupación empática
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	1	-0.112
	Sig. (bilateral)		0.208
	N	128	128
Preocupación empática	Correlación de Pearson	-0.112	1
	Sig. (bilateral)	0.208	
	N	128	128

Tabla 5 Relación entre rendimiento académico y dimensión malestar personal.

		Rendimiento académico	Malestar personal
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	1	0.015
	Sig. (bilateral)		0.871
	N	128	128
Malestar personal	Correlación de Pearson	0.015	1
	Sig. (bilateral)	0.871	
	N	128	128

DISCUSIÓN

De la aplicación del cuestionario Índice de Reactividad Interpersonal a 128 estudiantes matriculados en el periodo 2017-I a la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco nos permiten establecer que estadísticamente no existe relación significativa entre el nivel de empatía que muestran las mujeres con relación a los varones; sin embargo se observa que el promedio de la empatía en mujeres es de 91.18 y el de los varones de 88.66, vale decir una diferencia de 2.52 en una escala de 0 a 112.

Estos resultados son coherentes con lo encontrado por Retuerto (2004) quien los atribuye a

una capacidad cognitiva similar entre hombres y mujeres, pero diferencial en relación a la respuesta afectiva, superior para las mujeres. Estos resultados son corroborados por Mestre et al. (2009), citado por Navarro, Maluenda y Varas (2016) Investigaciones recientes en el área de la neuropsicología han mostrado resultados concordantes con esta línea de investigación.

Con respecto a las relaciones observadas en nuestro estudio en relación a la Empatía entre varones y mujeres. Las mujeres muestran mayores puntuaciones en las dimensiones fantasía y preocupación empática. No aparecen diferencias significativas en toma de perspectiva. Así, ambos géneros como adolescentes y jóvenes tienen una capacidad cognitiva similar para comprender la situación de la otra persona y ponerse en su lugar, pero las mujeres están más predispuestas a una respuesta afectiva ante dicha situación. Aunque los varones y las mujeres comprenden por igual la situación, la mujer reacciona más afectivamente. Las diferencias de género encontradas en la empatía coinciden en la preocupación empática propuesta por Batson (1991).

Según los autores mencionados en los párrafos precedentes, es un hecho generalmente hallado por los investigadores que la tendencia a empatizar figura entre las características que las personas atribuyen más frecuentemente a las mujeres que a los hombres. Esta percepción guarda relación con los estereotipos sociales que atribuyen a la mujer una mayor sensibilidad emocional, una mayor tendencia al cuidado y apoyo a los más débiles (niños y ancianos), una mayor capacidad para detectar sentimientos y señales no verbales y una mayor preocupación por los aspectos sociales de la interacción y los sentimientos de otros/as.

Las diferencias en la normativa social sobre los roles sexuales, hace más adecuado para las mujeres manifestar tanto sentimientos de enfado y ansiedad como sentimientos de ternura y compasión.

Hoffman (1977), considera que la empatía en las mujeres puede estar relacionada con una orientación afectiva prosocial que incluye la tendencia a experimentar culpa por el daño a otros/as. En cuanto a las posibles implicaciones de las diferencias de género en empatía cabe señalar lo siguiente:

En lo que se refiere a la relación entre la empatía y el rendimiento académico en los estudiantes

matriculados en el periodo 2017-I a Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco, se determinó que no existe una correlación significativa, entre las dos variables. La variable rendimiento académico es una variable de índole racional o cognitiva si se quiere, mientras que lo que mide el cuestionario de Reactividad Interpersonal no lo es; en otras palabras: inteligencia no cognitiva.

Como se ha señalado en el marco teórico, el rendimiento académico en nuestro sistema educativo consiste en aquella calificación vige-simal a cargo del profesor de turno, la misma que es el resultado de todo un proceso que empieza el primer día de clases, pero que siempre se inclina hacia la capacidad memorística y racional del alumno; esto quiere decir que aquel alumno que en una prueba responde lo más cerca de la información escrita de una separata o texto es el “mejor alumno”, o, en otras palabras, que aquel alumno con las más altas calificaciones será el “mejor” del salón y por lo tanto le esperará una vida llena de “éxito”. Esta situación ya ha sido descartada por Daniel Goleman, luego de numerosos estudios concluye que aquellos llamados “genios” del salón de clases de la escuela o universidad no lo fueron tanto en la vida profesional, familiar o de pareja.

Por tanto, no resulta extraño que variables rendimiento académico y empatía no se encuentren en relación, más bien confirma la idea de que aquello que llamamos rendimiento académico no abarca todas las dimensiones de la formación del estudiante. Entonces, es hora de ajustar y mejorar nuestra manera de hacer juicios sobre cuánto han aprendido verdaderamente nuestros alumnos, más aún si estos estudian para seguir nuestros pasos en la docencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Alexy, R., Bernal, C., Moreso, J., Prieto, L., Clérigo, L., Villaverde, I., Avila, R. (2008). El Principio de Proporcionalidad y la Interpretación Constitucional. Quito.
2. Arias, F. G. (2006). El Proyecto de Investigación Introducción a la Metodología Científica. Caracas: Episteme.
3. Córdova, I. (2012). Estadística básica aplicada. Lima: San Marcos.
4. Edel, R. (2003). Rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Cali-

- dad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2). <http://bit.ly/2wbngAG>.
5. Eisenberg, N., Morris, A., McDaniel, B., y Spinra. (2009). Moral cognitions and prosocial responding in adolescence. . En R. Lerner y L. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescence psychology*, vol. 1.
6. Fuentes, M. J. (1989). Análisis evolutivo de la empatía y la ansiedad como variables mediadoras del comportamiento de ayuda. *Infancia y aprendizaje*.
7. Goleman, D. (2006). *Inteligencia social*. Canadá: Bantam Dell.
8. Hernandez. (2013). La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*.
9. Hoffman. (1990). Empathy and justice motivation. *Motivation and Emotion*, 14(2).
10. Hoffman, M. (1991). *Is empathy altruistic?* Barcelona: Psychological Inquiry.
11. Jaimes, F. (2008). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Alas Peruanas. *Ciencia y Desarrollo*, 9(2), 11-19. Disponible en: <http://bit.ly/1nRYqZX>.
12. Kochanska, G. y Radke-Yarrow, M. (1992). Inhibition in toddlerhood and the dynamics of the child's interaction with an unfamiliar peer at age five *Child Development*.
13. Kohlberg, L. (1992). *La psicología del desarrollo moral*. Bilbao. Bilbao: Desclée de Brouwer.
14. López-Pérez, B., Fernández-Pinto, I. y Abad, F. J. (2008). *Test de empatía cognitiva y afectiva*, TECA. Madrid: TEA.
15. Lorente, S. (2014). Efecto de la competencia social, la empatía. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia: España.
16. Lussier Marie, & Thérèse and Richard Claude. (2007). Feeling understood. Expression of empathy during medical consultations.
17. Martí Noguera, J. J., Martí Vilar, M., & Puerta Lo. (2011). Hacia un modelo de neuroresponsabilidad: una perspectiva de la responsabilidad social desde el desarrollo humano. Vol. 4, num. 1, *International Journal of Psychological Research*.
18. Mestre, M. V., Frias, D. y Tur, A. M. (1997). Variables personales y empatía. Cognición y afecto en el desarrollo moral. *Evaluación y programas de intervención*.
19. Mestre, V., Frías, M., & Samper, P. (2004.). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), 255-260.
20. Moya Albiol, L. (2014). *La empatía, entender para entender a los demás*. España: Plataforma Editorial.
21. Nolasco Hernandez, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 34.
22. Pérez, G. (2005). Derechos Humanos y Educación Social. *Educación Social* (336), 19-39. Disponible en: <http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336.pdf>.
23. Prawda, A. (2011). *Mediación escolar sin mediadores*. Cuarta Edición. Buenos Aires: Bonun.
24. Ramírez, J., & Carlos Enrique Zerpa. (2013). *Moralidad, empatía, inteligencia emocional y liderazgo*. Venezuela .
25. Retuerto, A. (2002). Desarrollo del razonamiento moral. Razonamiento moral prosocial y empatía en la adolescencia. Departamento de Psicología Básica. Valencia.
26. Stotland, E. (1969). Exploratory investigations of empathy. s/c: s.p.i.
27. Vásquez, Y. (2015). *Desarrollo de la Inteligencia Emocional en el Rendimiento Académico de los Alumnos de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado Pillco Marca*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

Correo electrónico: sofya3122@hotmail.com